

Unidad de los de **abajo** para **luchar**

contra

Trump

los gobiernos

y las patronales



Sección internacional Socialismo o Barbarie (págs. 6-11)

La clase obrera en el siglo XXI



¿Por qué lucha el feminismo socialista?



El factor Trump: hacia una mayor inestabilidad y polarización de la lucha de clases (1)

“...la coyuntura mundial está dominada por un giro a la derecha en un contexto en que la economía mundial parece encaminarse a mediano plazo hacia una nueva recaída recesiva, y sigue presente la crisis hegemónica relativa de los Estados Unidos. La coyuntura es desfavorable, pero los problemas del capitalismo tienden a agravarse y el ciclo mundial está caracterizado por el reinicio de la experiencia de los explotados y oprimidos”

José Luis Rojo. *El mundo después de Trump*.
Revista Socialismo o Barbarie 30/31

Los últimos acontecimientos dejan entrever que la situación mundial está acercándose a un vuelco histórico, aunque aún no hay un hecho que marque “un antes y un después” categórico. En todo caso, hay una acumulación de casos que apuntan hacia un mundo más polarizado, muy diferente a las décadas presentes (80s, 90s y 2000s), donde prevalecía un consenso globalizador con los Estados Unidos como potencia hegemónica y una lucha de clases muy mediada por la democracia burguesa.

Aunque la coyuntura actual se caracterice por un **giro reaccionario a la derecha** con ataques a la clase trabajadora, las mujeres y la juventud, no está cerrado el portillo para que próximamente el “péndulo político” gire hacia la izquierda con la entrada en escena de los explotados y oprimidos en lucha (como ya comienza a expresarse en países como Argentina o Brasil).

EL FACTOR TRUMP...

Entre las novedades en la situación internacional empecemos por analizar la elección de Trump como presidente los Estados Unidos, un marco de referencia para comprender la coyuntura mundial. Su llegada al poder de la principal potencia capitalista representa un factor de inestabilidad por sí misma, pues **supone una crisis de orientación imperialista que evidencia la ruptura del consenso globalizador o de mundialización de la economía con el libre comercio.**

¿Cuál es la política imperialista mundial actualmente? Es difícil responder esta pregunta, pues por un lado está Trump al frente de los Estados Unidos azuzando un “proteccionismo imperialista” (con México y China como principales objetivos), y por el otro el resto de presidentes de la Unión Europea y China tratando de sostener los pedazos del “consenso globalizador”².

El proteccionismo imperialista de Trump es una crítica por la derecha a la globalización neoliberal, la cual efectivamente mundializó la producción como nunca antes, pero con un costo muy elevado para los Estados Unidos: **devino en una progresiva desindustrialización de la principal economía capitalista mundial**, siendo que muchas fábricas se trasladaron a los países-maquilas del tercer mundo o China, donde hay condiciones más brutales de explotación de la clase obrera.

A mediano plazo esto debilitó a los Estados Unidos en su papel de potencia hegemónica, pues redujo considerablemente su impacto en la economía mundial y no se puede ser “amo y señor” del mundo capitalista sin fortaleza industrial: “En 1945, EEUU producía en su territorio el 50% del PBI mundial. Este año, según cifras del FMI, medido como PBI nominal, EEUU estaría en el 24,5% (...) Y, medido como PPP (paridad de poder de compra), en el 15,6%. Mientras tanto, China (...) alcanza el 15,2% medido como PBI nominal, y llegaría al 17,5%”



medido como PPP” (Ramírez, “Una multipolaridad muy desigual”, Revista SoB 30/31, pág. 175).

Debido a lo anterior, la administración Trump presenta “modales” más agresivos en materia de política exterior, particularmente en lo que concierne al comercio y las relaciones geopolíticas con China, un “imperialismo en construcción” (término acuñado por Pierre Rousset) que ya es la segunda economía mundial y se encamina a disputar la hegemonía a los Estados Unidos en el siglo XXI.

Por otra parte, Trump también introdujo crisis en el seno de la burguesía imperialista yanqui pues, aunque socialmente es miembro de esta burguesía, su candidatura no reflejó ningún sector tradicional del bipartidismo estadounidense, siendo más un “outsider” que capitalizó el sentimiento popular contra el “establishment” de Washington (muy extendido en sectores de la clase obrera blanca). Esto es patente en las conferencias de prensa de la Casa Blanca, donde resalta la pugna de Trump y su gabinete con las principales cadenas de noticias imperialistas (CNN, NYT), la cual expresa una disputa muy ácida con los sectores burgueses que se acuerpan alrededor de estos medios de comunicación y denotan preocupación por el curso que puede imprimirle Trump a la economía estadounidense.

Otro síntoma de esta pugna son las resoluciones de varios jueces suspendiendo los decretos de Trump en materia migratoria, así como la creciente reticencia de varios estados por acatar sus órdenes (siendo California el caso más marcado). Incluso desde las primeras semanas de su mandato, varios sectores señalaron la posibilidad de sacarle mediante un impeachment o juicio político³, alternativa que por el momento es un “balbuco” pero que no se

puede descartar en el futuro próximo.

De lo anterior se desprende que, si Trump aspira avanzar a fondo con su programa, tiene que enfrentar a las ciudades (foco de resistencia a su gestión), la oposición burguesa interna y la justicia que le pone frenos a sus mandatos, así como a un movimiento de masas que está saliendo a enfrentarlo desde el primer minuto por su agenda reaccionaria contra los migrantes, mujeres y la juventud. En determinado punto del camino tendrá que operar un curso reaccionario mayor y con más giros autoritarios para seguir con su agenda de gobierno, afectando el funcionamiento de la democracia burguesa estadounidense.

LOS DE ABAJO PIDEN LA PALABRA...

La agenda reaccionaria y provocadora de Trump contra los trabajadores migrantes, las mujeres y la población LGBTI, **está generando un rebote al fomentar las respuestas desde abajo contra su gobierno.** Un dato insólito es que, al segundo día de haber asumido funciones, Trump ya enfrentaba una movilización de millones encabezada por el movimiento de mujeres.

Al respecto, hay que poner atención al desarrollo del movimiento de mujeres a nivel internacional, evidenciado el pasado 8 de marzo con la realización del Paro Internacional de Mujeres. Esta jornada de movilización fue totalmente progresiva e innovadora, un fenómeno nunca antes visto, que se apoyó en la experiencia del Ni Una menos en Argentina, el paro de mujeres en Polonia y las marchas del movimiento de mujeres en los Estados Unidos. El resultado fue una jornada simultánea en cincuenta países y doscientas ciudades del mundo, principalmente en Europa, Estados Unidos y Latinoamérica.

En otros países comienzan a producirse movilizaciones enormes contra los planes de ajuste de sus gobiernos. En América Latina tenemos los casos recientes de Brasil y Argentina que, durante la segunda quincena de marzo, presenciaron movilizaciones de cientos de miles de docentes, obreros industriales y del movimiento de mujeres, que llenaron las principales avenidas y plazas de ambos países. Si retrocedemos unos meses atrás, también podemos contabilizar el “gasolinazo” en México contra el gobierno de Peña Nieto. ¡En los tres países más grandes de la región se produjeron luchas y movilizaciones multitudinarias! Un dato que no debe perderse de vista, sobre todo por el efecto contagio que podría tener en otros países.

Un elemento contradictorio es el rol de la clase obrera que, en términos generales, aún está muy por detrás del nivel de luchas que presentan sectores de la juventud y del movimiento de mujeres. Incluso en los Estados Unidos la clase obrera blanca votó por Trump, a quien visualizan como una alternativa ante el desempleo y precarización laboral. Esto hace parte de la recomposición de la nueva clase obrera en el siglo XXI y su bajo nivel de subjetividad (ver artículo del tema en páginas 10 y 11 de esta edición), donde la alternativa socialista está por ahora fuera de la conciencia de sectores mayoritarios de la clase obrera y la población mundial. Esto produce un “efecto de tijeras” entre la clase obrera y la juventud (incluyendo el movimiento de mujeres), que coyunturalmente van en sentidos contrarios. Superar esta fragmentación entre ambos sectores es decisivo para la profundización de la lucha de clases en los años venideros.

¡POR LA UNIDAD DE LOS ABAJO CONTRA LOS ATAQUES DE LOS DE ARRIBA!

Desde ya es necesario que las organizaciones de izquierda, el activismo sindical, estudiantil y feminista, tome nota de los alcances del actual giro reaccionario y tenga claridad de las tareas que representa en su actividad cotidiana, sin perder de vista las especificidades de cada país.

Un primer aspecto por destacar es **la importancia que revierten**

PRENSA SOCIALISTA

Director:
Santiago M.

Teléfono:
8830-7069

Diagramación:
Víctor Artavia.

Correo electrónico:
correos@npsostarica.com

Revisión de estilo:
Carolina Funes y Heidi Valencia

Los artículos firmados representan la opinión de sus autores y no necesariamente la opinión editorial.

Páginas Web:
www.npsob.com
www.socialismo-o-barbarie.org

las tareas democráticas y reivindicativas en esta coyuntura para frenar los ataques desde los gobiernos y cámaras patronales, pues muchas veces son los únicos ejes por los cuales se potencian movilizaciones masivas. El Paro Internacional de Mujeres es un ejemplo de esto: una jornada dinamizada por tareas democráticas (derecho al aborto, contra los femicidios, etc.) que se instaló como un contrapeso a los ataques reaccionarios desde los gobiernos y las iglesias.

Otro aspecto es el desarrollo de la más amplia unidad de acción en las calles para potenciar estas luchas democráticas y reivindicativas, aunque sin perder de vista la perspectiva estratégica desde la clase obrera y la independencia política ante cualquier sector burgués. Esto es fundamental en la intervención en espacios amplios (sindicatos, frentes únicos de lucha) donde convergen diferentes corrientes políticas y, por lo mismo, es a la vez un terreno de lucha de tendencias y programas políticos.

Finalmente está la politización de las nuevas generaciones militantes y activistas. El comienzo histórico de la experiencia de lucha de los explotados y oprimidos es muy progresivo, con nuevas generaciones que salen a luchar en todo el mundo. Pero también parte de un nivel de subjetividad muy bajo con relación a generaciones anteriores. En la juventud esto es muy patente, pues hubo una ruptura de la tradición militante de izquierda de varias

décadas. De ahí que sea indispensable asumir el estudio del marxismo revolucionario como una tarea indispensable para hacerle frente a los desafíos políticos planteados por este siglo XXI.

En síntesis: "...el rebote de la coyuntura reaccionaria podría devolver el péndulo -y con fuerza incrementada- hacia la izquierda en las nuevas revueltas, mareas y rebeliones populares del porvenir, y que podrían ser más radicalizadas que lo que hemos visto hasta el momento, precisamente por ocurrir como respuesta al giro reaccionario actual" (José Luis Rojo. *El mundo después de Trump*. Revista Socialismo o Barbarie 30/31, pág. 30-31). Para esta perspectiva nos estamos preparando desde el **Nuevo Partido Socialista** y la corriente **Socialismo o Barbarie** (de la cual el NPS hace parte), e invitamos a los trabajadores, las mujeres y la juventud a sumarse a militar con nuestras organizaciones.

¹ En febrero-marzo se realizó al conferencia internacional de Socialismo o Barbarie (SoB), con delegaciones de Francia, España, Argentina, Brasil, México, Costa Rica y Honduras. En este editorial sintetizamos algunos de las discusiones sobre la coyuntura internacional.

² Agreguemos que la UE está inmersa en una crisis profunda, cuya principal manifestación es el Brexit que marca la salida del Reino Unido del acuerdo paneuropeo.

³ La congresista californiana, Maxine Waters, es una de las principales exponentes de esta alternativa para sacar a Trump.

HABLA MAURICIO CEDEÑO, COORDINADOR DE LA REGIONAL 15 DE APSE

“La salida es luchar en la calle, ese es el método en el que confiamos”



Prensa Socialista (PS) entrevistó a Mauricio Cedeño (MC), coordinadora regional del sindicato APSE en Turrialba y miembro de **Profes en Lucha** (agrupación docente del NPS), sobre el estado actual de la Ley de Empleo Público y los ataques contra las conquistas salariales en el sector público.

PS: ¿PODRÍAS EXPLICARNOS CUÁL ES LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA LEY DE EMPLEO PÚBLICO Y PROYECTOS SIMILARES? ¿SE ESTÁ AVANZANDO CON ELLOS EN LA ASAMBLEA LEGISLATIVA?

MC: Aun están vigentes las intenciones del gobierno de aprobar las leyes que están en la Asamblea Legislativa referentes a empleo público. Existen varios proyectos que pretenden eliminar o reducir los componentes salariales existentes en el sector público, el más reciente es el 19.506 que se encuentra a la espera de que el Ejecutivo lo convoque en lo que resta de las sesiones extraordinarias. Lo importante es señalar que el plan no se archivó, por lo que no se

podría decir que el proyecto se derrotó como lo han querido presentar algunas de las burocracias sindicales.

PS: ¿CUÁL ES LA POLÍTICA QUE TIENE EL MOVIMIENTO SINDICAL, EN SU CONJUNTO, PARA ENFRENTAR LA LEY DE EMPLEO PÚBLICO Y LOS ATAQUES A LOS SALARIOS? ¿HAY ALGUNA PROPUESTA DE DESARROLLAR UNA HUELGA GENERAL REAL O SE APUESTA A LA CONCILIACIÓN Y EL LOBBY PARLAMENTARIO?

MC: Al inicio del curso lectivo, en febrero, muchos de los grupos sindicales ubicaron su táctica en amenazar al gobierno con una huelga indefinida lo que logró atrasar la discusión de los proyectos. Sin embargo, no todos los sindicatos su sumaron a esa convocatoria, por ejemplo APSE decidió apartarse del llamado a huelga. Luego de ese repliegue temporal del gobierno, las burocracias han desinflado sus políticas y no se ha preparado una eventual huelga indefinida.

PS: ¿CUÁL ES LA PROPUESTA

QUE TIENE DESDE PROFES EN LUCHA SOBRE CÓMO ENFRENTAR LA LEY DE EMPLEO PÚBLICO DESDE LOS SINDICATOS DEL SECTOR PÚBLICO?

MC: Desde Profes en Lucha siempre hemos tenido claro que la solución está en la presión en la calle. Es más ya se habría solucionado, si su hubieran aprovechando las coyunturas que se presentaron en algunos momentos de coordinación entre el sector educación y otros sectores de trabajadores públicos.

La salida es luchar en la calle, ese es el método en el que confiamos. Históricamente se ha demostrado que las conquistas siempre se han ganado en la calle, no hay una sola conquista que se haya ganado entre cuatro paredes negociando con diputados. La realidad es que esas conquistas son victorias históricas de la clase trabajadora que se las ha arrebatado a la burguesía y se lograron a través de la huelga, que es el método predilecto que desde **Profes en Lucha** reivindicamos.

LOS ACUSADOS DEL 8N VAN A JUICIO

¡Alto a la criminalización de la protesta social!

Los próximos 03, 04, 05, 06 de abril tendrán lugar las Audiencias de Juicio Penal en contra de cinco personas que participaron el 8 de noviembre de 2012 (8N) en una manifestación en defensa de la Seguridad Social frente a las oficinas centrales de la CCSS en Avenida Central. Los acusados son Luz Marita Arce Soto, Luis Diego Retana Solano, Adrián Jaén España, Denis Solís Cruz y Mario Alberto Villalobos Arias.

Recordemos que el 8N se dio la represión del gobierno de la entonces presidenta Chinchilla en contra de una marcha en defensa de la CCSS. Los manifestantes fueron arrestados y enjuiciados en los Tribunales de Flagrancia y Contravencional donde fueron absueltos. Siendo que solo se siguió causa penal contra los arriba mencionados.

Este es un caso, que como en múltiples ocasiones hemos denunciado, que no tiene pies ni cabeza y se trata simplemente de la criminalización de la protesta social con el fin de amedrentar a los luchadores mientras el gobierno y los empresarios hacen sus negocios a costa de las condiciones de vida clase trabajadora y los sectores más explotados de la sociedad. La continua ofensiva contra las conquistas sociales de los trabajadores, el vaciamiento y progresiva privatización de los servicios públicos de salud, las reformas en el régimen de jubilaciones y el cuasi congelamiento salarial son solo algunas de esas medidas.

Esto confirma la política sistemática del Estado costarricense (ya esté bajo el mando del PLN o del PAC) por criminalizar a los

activistas sociales y militantes de izquierda que participan en las luchas sociales. Vemos cómo en años recientes se condenó a Paulina Briones a cinco años de cárcel por protestar contra la construcción de la terminal portuaria de APM Terminals y también el caso de dos mujeres que estuvieron un mes en prisión preventiva por bloquear una calle en El Roble de Puntarenas exigiendo viviendas dignas.

También tenemos el emblemático caso de Orlando Barrantes, un reconocido activista de izquierda, que ha tenido que pasar la última década y media en los tribunales enfrentando acusaciones que no se sostienen solas y la utilización del sistema judicial para castigarlo y exponerlo como ejemplo: todo el que salga a luchar va a ser encarcelado. En su caso, tuvo que enfrentar cár-

cel preventiva y la negativa de la policía a permitirle el acceso a sus medicamentos. Gracias a la campaña de solidaridad con diferentes acciones y marchas en la provincia de Limón y a los Tribunales y Casa Presidencial en San José (campaña a la que el NPS se sumó de lleno) se logró su excarcelación.

Hay que dejar claro que este ensañamiento no es un hecho casual o fortuito. Es parte de una avanzada reaccionaria para criminalizar la protesta social resultado de la resistencia y lucha que diversos sectores han dado contra los planes de los gobiernos de turno.

Y es que esos gobiernos que se pintan de democráticos, defensores de los derechos humanos y otros tantos títulos que se endilgan son los mismos que en-

carcelan a quienes protestan, que envían antimotines a fincas piñeras ante una huelga, que reprimen a comunidades por exigir alguna reivindicación, que discuten en la Asamblea Legislativa como modificar la ley para no permitir las manifestaciones.

Es justamente de la comprensión de lo anterior que resulta una conclusión muy importante y necesaria para la campaña por la no criminalización de estos activistas: no hay que abandonarse única y exclusivamente a la lucha legal (la cual obviamente hay que dar), sino que hay que combinarla con la denuncia pública, las acciones callejeras y la solidaridad más amplia. Este método de lucha se impone ante las arbitrariedades del sistema judicial.

El **Nuevo Partido Socialista** se solidariza con los compañeros acusados y exigimos al Estado costarricense su desprocesamiento inmediato.

JOHAN MADRIZ

La situación política del movimiento estudiantil

Actualmente el movimiento estudiantil se encuentra inmerso en una profunda pasividad política, al punto que sectores del estudiantado, en el mejor de los casos, han participado en unas pocas marchas o mítines, y probablemente nunca de tomas de edificio, bloqueos de carretera y ni han tenido que lidiar con la represión de la policía.

A pesar de esto, atravesamos una coyuntura mundial de enorme inestabilidad política que, muy posiblemente, nos obligue a movilizarnos cada vez más en repudio a los ataques contra derechos democráticos y, en este marco, a militar por el relanzamiento del socialismo en un panorama donde el capitalismo se encuentra en una crisis sin horizonte de resolución. Todo esto dota de una potencialidad enorme a las nuevas generaciones, las cuales no cargan sobre sus hombros las derrotas políticas del pasado, pero también inician sus experiencias de lucha con un bajo nivel de subjetividad y experiencia previa. Haremos un breve recuento histórico que permita comprender la situación actual del movimiento estudiantil costarricense.

EL INCREMENTO DE LAS LUCHAS SOCIALES A PARTIR DEL 2000

Apenas iniciando el siglo XXI se vivió un clima de rebeliones populares en muchos lugares del mundo, acumulándose gran descontento popular por las contrarreformas neoliberales aplicadas en toda la década de los '80 y '90¹¹. En estas décadas una ofensiva capitalista intentó arrancar toda conquista histórica de la clase trabajadora, como derechos laborales, privatización y/o desfinanciamiento de instituciones públicas, niveles de vida y de consumo, derechos sociales, entre otros.

Un ejemplo de esto en Costa Rica fue el “combo ICE” que pretendía abrir el mercado de telecomunicaciones y desmantelar el Instituto Costarricense de Electricidad (ICE), lo cual no se quedó sin respuesta. La clase trabajadora del ICE, el estudiantado de las universidades públicas, secundaria y muchísimos sectores del pueblo trabajador se empezaron a oponer con gran fuerza. La cantidad de bloqueos de carretera, manifestaciones, mítines y discusión política fue tal que el país quedó paralizado por dos semanas de lucha; hasta que la asamblea legislativa y el gobierno tuvieron que echar para atrás.

Este hecho no fue aislado. Había un clima de rebelión popular en muchos lugares del mundo, donde podemos citar “la guerra del agua” en Bolivia, el proceso del “argentazo” que derrocó a 4 presidentes en cuestión de meses, o posteriormente la lucha contra el Golpe de Estado en Venezuela.

El triunfo contra el “combo ICE” abrió lo que denominamos un “ciclo de lucha antineoliberal” que tuvo además un cierre temporal en la lucha contra el TLC en el año 2007. Con el TLC, la burguesía nacional, servil del imperialismo, buscó la manera de avanzar con la agenda neoliberal, por lo que Óscar Arias, asume como figura burguesa para coherentizar la campaña del “Si al TLC”.

Arias llega por segunda vez a la presidencia en el 2006, y la burguesía encausa la resolución del problema por la vía que mejor le cae a la burguesía: las elecciones. De esta manera, se sacó a los movimientos sociales de las calles, terreno privilegiado para ganar, y contenerlo en las elecciones con el referéndum, donde la burguesía posee una serie de mecanismos para ganar, desde recursos económicos, medios de comunicación masivos, campañas de miedo, entre otros.

Cabe mencionar que el movimiento estudiantil fue un partícipe muy importante durante el triunfo contra el combo ICE, y en el proceso de lucha contra el TLC y, que en conjunto con la clase trabajadora, realizó innumerables bloqueos, movilizaciones y campañas políticas, desarrollándose una enorme politización y conciencia política entre sectores de la vanguardia estudiantil.

Sin embargo, con la derrota en octubre de 2007 mediante el referéndum, el movimiento social entra en un reflujo, lo que cala profundamente en la conciencia del movimiento estudiantil y en la clase trabajadora universitaria. Es decir, la derrota en el TLC ha dejado un profundo rastro de letargo político que ni el estudiantado ni la clase trabajadora universitaria han logrado revertir.

OTRO PICO DE MOVILIZACIONES PRODUCTO DE LA CRISIS CAPITALISTA

En 2008 con la crisis económica del capitalismo, golpeando los principales países imperialistas, como los Estados Unidos y Europa, se da un periodo de



Asamblea estudiantil del movimiento 8N contra la represión del gobierno. Noviembre del 2012.

inestabilidad del capitalismo, que le costó la quiebra de bancos de importancia mundial como el Lehman Brothers, o las crisis de los países deudores de Europa, como Grecia, Portugal, España e Italia.

En Costa Rica esta crisis empezó a golpear en el 2010, con la salida de empresas, aumento del desempleo, incertidumbre económica y un gobierno incapaz como el de Chinchilla, a lo cual se le sumaban las declaraciones misóginas, homofóbicas y conservadoras de Justo Orozco, todo lo cual volvió a colocar al movimiento social en las calles, con una fuerza enorme de las mujeres y la población sexualmente diversa, pero donde tuvieron también amplia participación los docentes, trabajadores de la CCSS, guardaparques y hasta los bananeros del Caribe Sur, que volvieron a realizar huelgas después de décadas de pasividad política.

Sumado a esto, en 2010 se abre un ciclo de rebeliones populares por el mundo, que hizo caer a gobiernos dictatoriales con muchas décadas en el poder, como Mubarak en Egipto, Ben Alí en Túnez o Gaddafi en Siria. Este ciclo hizo posible el crecimiento de expresiones de lucha como Indignados (España), Occupy Wall Street (EEUU), Yo Soy 132 (México), las luchas por la “gratuidad de la educación” en Chile, entre otros muchos países que se movilizaron como Turquía, Brasil, Argentina, Colombia y hasta China, con huelgas de millones de trabajadores contra la sobreexplotación capitalista que se vive en la llamada “fabrica del mundo”.

Costa Rica no fue la excepción, el auge del movimiento Invisibles por los derechos LGBTI, el 8N contra la represión, las luchas ambientales, las luchas de las mujeres, y una innumerable

Sin embargo, el prometido cambio no fue tal, el aumento del costo de la vida continúa, la represión policial ha sido la respuesta de Luis Guillermo Solís a las protestas que se presentan, las medidas neoliberales siguen presentes, como la concesión de los muelles de Limón o el intento de aprobar la Ley de Empleo Público, etc.

Ahora debemos prepararnos para lo que viene. La situación política mundial es convulsa, el gobierno de Trump va a generar una serie de inestabilidades a lo interno de los países, pues tal y como se ha venido anunciando, muchas empresas de capital estadounidense van a ser obligadas a retornar al país, lo cual plantea un potencial escenario con más desempleo, más recortes a las instituciones públicas, más crisis económica a fin de cuentas.

Por lo anterior, se nos plantea construir un movimiento estudiantil independiente de cualquier gobierno patronal (sea del PAC, PLN, PUSC) y con posiciones clasistas, es decir, en unidad con las luchas y reivindicaciones de la clase trabajadora y además fomenta que los estudiantes desde ya se piensen como futuros trabajadores. Lo que viene a nivel mundial nos exige pensar en el futuro y abandonar el posmodernismo del “eterno presente”, donde sólo se vive día a día sin ninguna apuesta por transformar el mundo: **este siglo XXI nos plantea el estudio de la historia, de la experiencia revolucionaria de la clase trabajadora y por supuesto del conocimiento de la que fuera la más grande de las revoluciones, la Revolución Rusa de 1917.**

Desde el **Nuevo Partido Socialista** y nuestra organización estudiantil **¡Ya Basta!**, hacemos una invitación a las personas que simpatizan con nuestras organizaciones a sumarse para luchar un futuro mejor, en función de los intereses de la clase trabajadora, las mujeres y la juventud.

DEBY CALDERÓN

1 Recordemos que el neoliberalismo como “modelo de desarrollo” se empezó a implementar como experimento en Chile en el año de 1973, con un golpe de estado al gobierno de Salvador Allende, que cobró la vida de miles de chilenos que luchaban contra el golpe.

¿Y AHORA QUE?

Como vemos, desde el 2013 el sector universitario no ha dado grandes luchas, más cuando toma el poder el gobierno del PAC que prometió un cambio apoyado en buena medida por la academia, lo que desmovilizó a muchos sectores que se encontraban en lucha, entre ellos al universitario.

8M EN GUATEMALA: JÓVENES QUEMADAS EN ALBERGUE

La masacre es responsabilidad del Estado

“Ésta fue una rebelión de niñas. Cualquiera que viva aquí cerca sabe que esto es un infierno.”

Mientras en más de 50 países se estaban realizando paros y manifestaciones durante el Día Internacional de la Mujer Trabajadora exigiendo detener la marea de mujeres muertas en el mundo por el solo hecho de ser mujeres, en Guatemala vivíamos uno de los asesinatos más bárbaros del patriarcado en los años recientes.

Este se produjo en el albergue Hogar Seguro Virgen de la Asunción (que resultó no ser para nada seguro) donde más de 800 menores de edad vivían hacinados en un espacio físico con capacidad para 500 personas y que estaban sometidos constantemente a vejaciones y violencia sexual. Este centro, dependiente de la Secretaría de Bienestar Social de la Presidencia, tenía denuncias ante organismos internacionales y los tribunales de justicia nacionales desde hace más de un año. Ninguna institución hizo nada.

Las constantes vejaciones y la inacción del gobierno ante las quejas provocan la reacción de un grupo de chicas que trata de escapar de esta prisión sin éxito (otro grupo de cerca de 60 jóvenes si lo logra), siendo encerradas bajo llave en uno de los salones de clases a forma de castigo.

En protesta, al parecer, quemaron sus colchones, provocando un fuego que se salió de control.

Pero la reacción de los encargados de la institución no fue dejarlas salir y salvaguardarlas si no al contrario. Las mantuvieron cautivas para hacerlas pagar por su rebeldía y quejas mientras las llamas y el humo las asfixiaban y calcinaban. Una medida que debería servir de ejemplo a los demás chicos y chicas del centro. El resultado son 38 jóvenes calcinadas (aunque la cuenta puede subir).

Reproducimos in extenso algunos extractos de una nota publicada por un medio guatemalteco (1) recogiendo desgarradores testimonios de testigos y familiares de las víctimas:

“Una señora sube con los ojos llorosos. Le preguntamos si busca a un hijo y nos dice que no, que es una vecina. Que ayer subió cuando escuchó que habían problemas, que vio como las niñas, tiraban piedras a sus maestros y a los policías mientras gritaban:

– Violennos aquí, delante de todos. Vengan a violarnos pues, si eso quieren otra vez.

La señora sigue con los ojos llorosos.

– Ésta fue una rebelión de niñas. Cualquiera que viva aquí cerca sabe que esto es un infierno.

El infierno no es una metáfora”. “Ustedes no salen de aquí hasta que me hagan sexo oral”, ordenó el maestro Edgar Rolando Diéguez Ispache a los estudiantes de 12 y 13 años de edad, cuando éstos pretendían salir del salón en el que recibían los cursos de quinto y sexto primaria”. “El mismo maestro ordenaba a alumnas y alumnos caminar desnudos frente a sus compañeros en el salón de clase. Uno de los



al-bañiles, José Roberto Arias Pérez, violó a una niña con retraso mental. Un supuesto trabajador, descrito en una de las 28 denuncias a la Secretaría de Bienestar Social como Joseph, obligaba a las niñas a tener relaciones sexuales con él y las sacaba del hogar.

Diéguez Ispache está en juicio. Arias Pérez fue condenado a 8 años de prisión. Joseph probablemente todavía trabaja en el Hogar Seguro”.

Y es que en este crimen queda sumamente clara la responsabilidad del gobierno. Las muertes se producen en una instancia del poder Ejecutivo que encubrió abusos y violaciones mientras sometía a los y las jóvenes a condiciones de vida paupérrimas. El Judicial no le dio la importancia correspondiente a la situación, dejando acumularse denuncias en escritorios sombríos en los sótanos de los tribunales. El Legislativo cumple su papel sancionando leyes que avalan la explotación y opresión y garantizan la impunidad.

Pero más allá de estas cuestiones

puntuales, el gobierno, como garante de las relaciones de explotación capitalistas y opresión de unos sectores sobre otros, como salvaguarda del patriarcado y la sumisión de la mujer es el gestor de la descomposición social y la violencia que en primera instancia llevó a esos jóvenes a estar encerrados en ese centro.

“¿Por qué delito están allí esos niños y niñas y adolescentes? Algunos fueron reclutados por las pandillas para el robo, la extorsión o el asesinato. Otros cometieron la insolencia de pertenecer a una familia que los abandonó a la calle, a un padre que les pegaba hasta que un vecino llamó a la policía. A una red que las prostituía siendo niñas. A unos padres que no supieron que hacer cuando vieron que su hijo tenía capacidades especiales. Otros nacieron allí, hijos de adolescentes violadas por sus compañeros o sus maestros o los trabajadores de la Secretaría de Bienestar Social”.

Como vemos en esta descripción, todas son situaciones que

fomenta y avala el estado capitalista patriarcal y que como tal se ensaña en subyugar a las mujeres: la dependencia económica a una pareja violenta producto de la falta de educación y trabajo que permita sostenerse a sí misma y a su familia si es necesario. Las redes de trata y la permisibilidad con el acoso y la violencia sexual que produce violaciones y embarazos no deseados al tiempo que se prohíbe el aborto. La pobreza que empuja a padres y madres a abandonar a sus hijos por la incapacidad para mantenerlos o los empuja a las redes de sicariato y narcotráfico. Todo causado por el gobierno en alianza con la patronal y las iglesias. Todo con tal de mantener atada a la mujer que puede ser tan revolucionaria.

Los guatemaltecos han mostrado su repudio y se han realizado manifestaciones donde “gritaban consignas como ‘fue el Estado’, ‘no fue un accidente, fue una ejecución’ y ‘el único accidente es este Presidente’, en referencia al mandatario Jimmy Morales” (2). Es ese sentido la tarea es salir a las calles a exigir justicia por la muerte de estas chicas y la renuncia y encarcelamiento del presidente Morales y todos los responsables.

Este 8 de marzo fue de luto en Guatemala, pero al mismo tiempo de furia y enojo que ahora debe transformarse en organización, para no permitir que algo así vuelva a suceder y esto será posible solo con un movimiento de mujeres fuerte, movilizadas en la calle que señale a los culpables y presione a la justicia para su procesamiento y castigo.

La sangre de estas chicas cae sobre todo el podrido estado guatemalteco, que como garante y auspiciador de estas violaciones es el responsable.

JOHAN MADRIZ

1. “Las razones de las niñas para amotinarse en el Hogar Seguro” de Nómada (<https://www.facebook.com/notes/n%C3%B3mada/las-razones-de-las-ni%C3%B1as-para-amotinarse-en-el-hogar-seguro/1127265157383218>)

2. <http://www.lanacion.com.ar/1992314-sube-a-39-numero-de-ninas-fallecidas-por-incendio-en-guatemala>



Ya tenemos a la venta la revista de teoría y política Socialismo o Barbarie 30/31

Coyuntura internacional

Un demagogo en la presidencia de EEUU – José Luis Rojo
El mundo después de Trump – José Luis Rojo

Medio Oriente

Siria: una rebelión empantanada – Ale Kur

Economía

El debate sobre la dinámica histórica del capitalismo – Roberto Sáenz

Geopolítica

Una multipolaridad muy desigual – Roberto Ra-

mírez

Las etapas geopolíticas que nos preceden – Roberto Ramírez

Dossier

Siglo XX y lucha de clases – Roberto Sáenz

Especial – A 100 años de la Revolución de Octubre de 1917

¿Qué fue la Revolución Rusa? – León Trotsky
Evgeny Pashukanis y la superación marxista del derecho – Marcelo Buitrago

Costo: 12 mil colones (446 páginas en impresión de alta calidad). Pedidos: 8830-7069

¿Por qué lucha el feminismo

POR H

Desde el Nuevo Partido Socialista (NPS) y Las Rojas continuamos con el debate con el Partido de los Trabajadores (PT) y la Liga Internacional de los Trabajadores (LIT), sobre el feminismo socialista que fue abierto con la publicación del PSTU argentino y que la LIT replicó con una pretendida mayor elaboración. En ese sentido, esta segunda parte responde directamente al PT, pues sostiene que la estrategia socialista es contradictoria con la feminista (incluso la feminista socialista), lo que en realidad contiene una incompreensión de los alcances del movimiento de mujeres y de la juventud actual, así como un profundo sectarismo que procederemos a explicar.

En esta polémica nos interesa referirnos a tres aspectos medulares. En primer lugar, a la relación existente entre capitalismo y patriarcado, con el fin de comprender las relaciones económicas y sociales que devienen de esta alianza. En segundo lugar, plantear nuestras diferencias con las tendencias que intervienen en el movimiento de mujeres que se encuentra en curso a nivel mundial y nacional. Por último, la estrategia feminista socialista, dado que no es la misma que la de otras tendencias feministas, pero intervenimos políticamente y en unidad de acción con ellas.

LA RELACIÓN DIALÉCTICA ENTRE PATRIARCADO Y CAPITALISMO

A partir de “El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado” de Engels podemos comprender a detalle la génesis de las relaciones sociales que de conjunto denominamos patriarcado. Por supuesto, estas relaciones sociales (como todas en la historia, según los materialistas marxistas) tienen una base económica que coincide con el desarrollo de la propiedad privada.

Con el surgimiento de la propiedad privada se produjo la necesidad para el hombre de cambiar el orden de herencia establecido, así fue abolida la filiación femenina y el derecho hereditario materno, sustituyéndose por la filiación masculina y el derecho hereditario paterno. Fue en ese momento histórico que la mujer se convirtió en un instrumento de reproducción, lo que Engels llamó la derrota histórica de las mujeres. Además, se establece la familia monogámica dirigida por el hombre para que la paternidad fuese indiscutible y los bienes heredados efectivamente a sus hijos.

Tanto Marx como Engels afirmaron que la primera división del trabajo es la que se hizo entre el hombre y la mujer para la procreación de hijos, incluso Engels añadió que el primer antagonismo de clases que apareció en la historia coincide con el desarrollo del antagonismo entre el hombre y la mujer en la monogamia; y la primera opresión de clases, con la del sexo femenino por el masculino.

Con esta conceptualización, sostenemos que el capitalismo subsumió las relaciones de opresión anteriores en una nueva totalidad, por eso, hablamos de capitalismo patriarcal. Sin embargo, pareciera que el PT no consigue entender que con el capitalismo las relaciones de opresión se transforman, pero no desaparecen porque afirman que ‘en este intento del feminismo marxista o socialista por combinar

ambas teorías (marxismo y feminismo), terminan reivindicando el feminismo y la teoría del patriarcado como base, y en su intento por “combinar” las relaciones sociales del capitalismo (relaciones de clase) con las relaciones “patriarcales” (de sexo), lo dominante termina siendo para estas corrientes la teoría patriarcal’.

Las Rojas y el NPS no concebimos una teoría patriarcal y otra teoría marxista, esta es una separación teórica que realiza el PT a partir de que establecen una diferencia ficticia entre el patriarcado y la familia burguesa. A nuestro parecer, tal como mencionamos anteriormente, el patriarcado institucionaliza la familia monogámica que fue subsumida por el capitalismo, de donde proviene la familia burguesa, institución que cumple un rol esencial para el sostenimiento de la sociedad capitalista.

En ese sentido, decimos que el origen de la opresión hacia las mujeres es más antiguo que el capitalismo, pero a la vez el capitalismo la utiliza a su conveniencia para eximirse del trabajo doméstico y el cuidado de los niños y niñas. Así, el capitalismo sintetiza la opresión de las mujeres en su dedicación a las tareas domésticas, separadas de la producción social. Por eso, en “Problemas de la vida cotidiana” Trotsky argumentó que la preparación material de las condiciones para un nuevo modo de vida y una nueva familia no puede separarse tampoco del trabajo de la construcción socialista.

Para el NPS y Las Rojas es fundamental plantear la necesidad de socializar el trabajo doméstico, para que las mujeres sean liberadas de las tareas del cuidado, la limpieza y la lavandería, sólo así se puede garantizar que la unión entre los seres humanos no dependa de un accidente o necesidad económica, sino que su base sea el afecto mutuo, esto es terminar con la familia burguesa y construir relaciones sexo-afectivas verdaderamente libres, verdaderamente humanas donde, entre otras cosas, la elección sexual no sea un estigma ni una sentencia de muerte, como ocurre con los asesinatos de odio hacia trans y travestis (en aumento, por ejemplo, en Brasil). De esta manera, la familia humana, en palabras de Engels, “pasará del reino de la necesidad al reino de la libertad”.

EL DEBATE CON LAS TENDENCIAS DEL MOVIMIENTO ¡NI UNA MENOS! Y LA POLÍTICA SECTARIA DEL PT

Antes de caracterizar al movimiento de mundial mujeres de la actualidad, exponemos brevemente nuestra caracterización de la situación internacional. Desde el NPS y la **Corriente Internacional Socialismo o Barbarie** (SoB) consideramos que existe en la política internacional un giro reaccionario, el cual se

refleja fundamentalmente en los gobiernos de Trump, Macri, Temer y otros, pero que en general tiene en común el ataque a los derechos de la clase trabajadora y a los derechos democráticos elementales, incluidos los derechos de las mujeres.

En este contexto, la tendencia mundial de salir a luchar por los derechos de las mujeres es una de las tendencias más progresivas en este momento. Esto se puede corroborar con las manifestaciones masivas de mujeres tras la asunción de Trump en Estados Unidos, con el paro de mujeres en Polonia por la defensa del derecho al aborto tras los ataques del gobierno ultracatólico y ultrareaccionario, con el movimiento ¡Ni una menos! que viene en crecimiento desde hace dos años en toda América Latina, así como con el Paro Internacional de Mujeres del pasado 8 de marzo que en más de cincuenta países movilizó a cientos miles de mujeres contra la violencia patriarcal.

En este marco, sostenemos que este giro reaccionario es relativamente enfrentado por la juventud, sector que en los últimos años marca un recomienzo histórico y constituye una fuerza potencialmente revolucionaria, pero también por el movimiento de mujeres, componente muy importante de la juventud que sale a luchar en este período. No obstante, decimos que es relativamente enfrentado porque todavía la clase obrera -como sujeto- no aparece de conjunto en escena contra este giro reaccionario, pero eso no significa que no pueda hacerlo eventualmente ni que la lucha de la juventud y las mujeres no pueda tener rasgos anticapitalistas o de solidaridad con las luchas de la clase trabajadora¹.

El PT se equivoca cuando asevera que ‘si todas las luchas de las mujeres son objetivamente anticapitalistas como plantean el NPS y el Nuevo Mas, la organización de todas las mujeres (independientemente de la clase social a la que pertenezcan) se convierte en un aspecto central para alcanzar la revolución.’ Este es un razonamiento totalmente anti dialéctico. Las luchas de los explotados y oprimidos no son en sí mismas anticapitalistas, lo son en la medida que enfrentan las consecuencias del capitalismo en la lucha de clases viva, no por declamación, sino porque enfrentan concretamente al poder, al Estado, a los gobiernos y sus políticas.

Nunca hemos afirmado que las luchas de las mujeres son objetivamente anticapitalistas, de hecho, nuestra corriente SoB se construyó diferenciándose del objetivismo que caracterizó al trotskismo de la posguerra (incluido el movimiento morenista del cual la LIT hace parte), para los cuales hubo revoluciones

socialistas inconscientes, aunque la clase obrera no tuvo ninguna participación política independiente en las mismas (como sucedió en China y Cuba, o los estados burocráticos del Este europeos creados por decreto del Ejército Rojo).

Lo que sí defendemos es luchar políticamente para que las peleas del movimiento de mujeres se planteen la necesidad de ir a fondo contra el capitalismo y que para ser triunfante en la lucha por la emancipación de las mujeres, necesita aliarse con la clase trabajadora y demás sectores oprimidos, por ejemplo la población LGBTTI, entre otros. Al respecto, dos elementos nos parecen claves para el debate.

1. El PT y la LIT no dimensionan la importancia que la juventud y el movimiento de mujeres internacional tienen como fuerza potencialmente revolucionaria en la lucha de clases. Por el contrario, sectariamente, todas sus políticas y consignas hacia el movimiento de mujeres son exclusivas para las mujeres obreras “puras”, subestimando que cuando esas mujeres salen a luchar y cuestionan relativamente la “normalidad” del sistema son potenciales enemigas del sistema. Por eso, como feministas socialistas queremos ganar a esas mujeres (no a las burguesas) a la perspectiva de transformar la sociedad de conjunto, para acabar con las relaciones de opresión y explotación, pero en alianza con la clase trabajadora (sujeto de la revolución), y demás sectores oprimidos por el sistema capitalista patriarcal.

En esta discusión, es pertinente recordar el debate que tuvieron Clara Zetkin y Lenin contra la sección austríaca de la socialdemocracia. Los socialdemócratas austríacos se encontraban en 1907 en medio de la lucha sufragista, y habían decidido que la tarea clave era conquistar los derechos universales para los hombres, alegando que la reivindicación del sufragio femenino podría hacer peligrar la posibilidad de conseguir el voto para los trabajadores. Clara Zetkin propuso que fuera determinado en el congreso internacional. Así, el Congreso de Stuttgart de la Segunda Internacional votó censurar al partido austríaco por sacrificar el principio de igualdad de derechos de la mujer.

Traemos a colación esta polémica porque existen antecedentes en la tradición marxista de luchar por los derechos democráticos de las mujeres, no solamente de las mujeres trabajadoras, tal como parece reivindicar el PT, puesto que sus consignas son exclusivamente dirigidas a las mujeres trabajadoras y dejan de lado las consignas que se refieren a derechos democráticos de las mujeres en general, que perfectamente podrían in-

cluir a la juventud, al aborto libre, legal

2. El PT y la LIT s
vimiento de muje
radicalizarse y cue
del régimen o de
triarcal, tal como
yuntura en la qu
movimiento de mu
nacional. Por eso, n
momentos de una r
vimiento ¡Ni una m
jornada de lucha del

Una experiencia que
tionamiento del mov
a instituciones del r
lización histórica d
año pasado en Lin
donde miles de muje
lles contra la violen
consigna del ¡Ni una
bién contra la viol
el propio Estado y
que dejó libres a vie
mostrando su rostro
tablemente, la care
subjetivo (un partid
posibilitó el avance
de masas al conjun
tico.

Asimismo, durante l
8M el movimiento
se movilizó y paró e
des durante una fec
mujeres trabajadora
consignas son muy
países, en algunos l
contra los hombres,
gares del mundo el
gió contra el Esta
capitalistas patriarcal
e incluso se retom
de la clase trabajado
unos ejemplos: el
EUA, el ¡Fora Tem
General! en Argent

En Costa Rica tamb
desde diversas ten
para la organización
el pasado 8 de mar
mente progresivo y
sicionó la lucha en
violencia a las muje
se realizó una movili
Internacional de la
lo cual es histórico
que la asistencia a la
pleta de una genera
seosas y deseosos de

Desde **Las Rojas** y
en nuestro balance
gresivo del 8M en C
bién señalamos le
agrupaciones que e
ganización de la mov
yoría autónoma
simpatizantes del f

¿socialista?

DEIDY VALENCIA ESPINOZA

tal como el derecho
seguro y gratuito.

subestiman al mo-
res, el cual puede
estionar elementos
el capitalismo pa-
parece ser la co-
se encuentra el
jeres a nivel inter-
os referiremos a dos
misma lucha, al mo-
menos! y a la pasada
del 8M.

e ejemplifica el cues-
vimiento de mujeres
régimen fue la movi-
del 13 de agosto de
ma y todo el Perú,
eres salieron a las ca-
a menos!, pero tam-
lencia ejercida por
su justicia patriarcal,
olentos y femicidas,
o misógino. Lamen-
encia del elemento
revolucionario) no
del cuestionamiento
to del régimen polí-

la pasada jornada del
mundial de mujeres
n más de 200 ciuda-
ha histórica para las
as. Desde luego, las
variables entre los
a lucha se desvirtúa
pero en muchos lu-
descontento se diri-
do, los gobiernos
es, contra el racismo
on reivindicaciones
a. Por mencionar al-
¡Fuera Trump! en
! en Brasil y el ¡Paro
na.

ión hubo esfuerzos
dencias feministas
del ¡Ni una menos!
rzo, que fue suma-
exitoso porque po-
las calles contra la
res, también porque
zación masiva el Día
Mujer Trabajadora,
en el país. Además,
a marcha estuvo re-
ción de jóvenes de-
e luchar.

y el NPS señalamos
este elemento pro-
osta Rica, pero tam-
os límites de las
an mayoría en la or-
vilización (en su ma-
as-anarquistas y
eminismo queer) al

no dirigir los reclamos contra el go-
bierno del PAC porque se invisibiliza su
responsabilidad directa de dar una res-
puesta al aumento de la violencia contra
las mujeres. Además, porque el gobierno
de Luis Guillermo Solís no ha tomado
medidas contra el acoso sexual ni contra
la violencia a las mujeres. Asimismo, es
responsable de garantizar que aún Costa
Rica sea un Estado confesional y que no
se garantice el derecho al aborto legal.

No obstante, **Las Rojas** participamos
de la organización del ¡Ni una menos!
haciendo estos señalamientos, dispuestas
a la unidad de acción y el debate para
construir un movimiento de mujeres que
luche contra el capitalismo patriarcal y
en alianza con explotados y oprimidos.

Por otro lado, el **PT** sostuvo que 'somos
las primeras en participar en unidad de
acción,- como lo estamos haciendo para
este 8 de marzo-, con todas las organi-
zaciones feministas y sectores que quie-
ran defender los derechos de las mujeres,
y convocamos de manera especial a la
clase obrera'. También dijeron que 'a
pesar de nuestras diferencias estratégi-
cas, en las luchas concretas, nosotros lu-
chamos por hacer la más amplia unidad
de acción con todas las corrientes y ac-
tivistas que son parte de las luchas por
la emancipación de la mujer'. Sin em-
bargo, estas afirmaciones no pasaron del
discurso.

El PT y Lucha Mujer no se sumó a nin-
guno de los espacios para organizar la
marcha del 8M, no entabló ningún diá-
logo ni debate con las compañeras invo-
lucradas en el frente que encabezó la
organización de la marcha. Entonces,
¿cuál es la unidad de acción en la que
dicen participar? Todo parece indicar
que su sectarismo hacia las tendencias
feministas las conduce a separarse del
único espacio que en los últimos años ha
logrado organizar conjuntamente una
marcha masiva por los derechos de las
mujeres en el país.

Este sectarismo del PT y la LIT no so-
lamente no comprende la dinámica co-
yuntural del movimiento de mujeres
mundial, de hecho en su comunicado de
cara al 8M no incluyen reclamos contra
los femicidios ni la violencia a las muje-
res, pues se limitaron a reclamar trabajo
digno cuando la realidad de la violencia
patriarcal se impone². Es decir, invisibi-
lizan el grito del ¡Ni una menos! que
tiene resonancia en toda América Latina
y el mundo, que fue el eje que dinamizó
la jornada internacional del 8M. Tam-
bién, al separarse del incipiente movi-
miento de mujeres que podría llegar a
consolidarse en el próximo período, re-
nuncian a luchar políticamente para que
las luchas de las mujeres en el país avan-
cen contra el gobierno, la patronal y le-
vanten la bandera de la clase trabajadora.



Durante la marcha del 8M en Costa Rica, Las Rojas destacaron por su dinamismo en la agitación, con consignas de exigencias al gobierno del PAC en materia de femicidios, en repudio a la cúpula de la Iglesia y sus políticas machistas, así como en defensa de los derechos sexuales y reproductivos de las mujeres, como el aborto legal, seguro y gratuito en el Hospital.

¡Pero luego es muy cómodo nada más
señalar los límites del movimiento de
mujeres, aunque su partido no lucha
para que este movimiento avance contra
el capitalismo!

**¡POR LA UNIDAD DE LOS EXPLOTADOS
Y OPRIMIDOS CONTRA EL CAPITALISMO
PATRIARCAL!**

En primer lugar, queremos aclarar en
qué consiste ser feminista socialista, por-
que el PT está muy lejos de compren-
derlo. Ser feminista socialista no significa
que antepone las relaciones de gé-
nero a la lucha de clases ni que conside-
ramos que son las mujeres las únicas que
deban dirigir la revolución.

**El feminismo socialista no sola-
mente lucha contra la opresión de las
mujeres, sino también contra el con-
junto de las relaciones sociales capi-
talistas al lado de la clase
trabajadora.** Ciertamente, la clase tra-
bajadora, en tanto productora del
mundo y el capital, es el sujeto social de
la revolución, al cual queremos organizar
para que luche por un mundo donde se-
amos socialmente iguales, humanamente
diferentes y totalmente libres, como
decía Rosa Luxemburgo. Sin embargo,
no hacemos fetichismo de la clase
obrero, pues en ocasiones reproduce los
atrasos del sistema capitalista y la ideo-
logía burguesa, por lo que, se requiere lu-
char contra esos atrasos en el seno de la
clase trabajadora.

No obstante, si no acabamos con las re-
laciones de explotación capitalista, no es
posible pensar en la liberación de las mu-
jeres ni de la humanidad, pero tampoco
es cierto que el socialismo vaya a garan-
tizar automáticamente el fin de la opre-
sión de las mujeres, tal como lo
demuestra el esfuerzo denodado de los
bolcheviques por tener políticas para ele-
var el nivel político de las mujeres des-
pués de la revolución, por dotar a las
mujeres de capacidad para dirigir el Es-
tado y la sociedad a la par de los hom-
bres, que la última cocinera aprendiera a
dirigir la sociedad, decía Lenin. Por eso,
no basta con decir que el socialismo li-

berará a las mujeres, necesitamos estar
organizadas y luchar en alianza con la
clase trabajadora contra nuestro ene-
migo en común: el capitalismo patriar-
cal.

El marxismo, el leninismo y el trots-
kismo adoptaron como programa para
la emancipación de las mujeres la aboli-
ción de la división sexual del trabajo, la
integración de las mujeres a la produc-
ción social y la socialización del trabajo
doméstico. Por su parte, los bolchevi-
ques también se plantearon la supera-
ción de la familia patriarcal para la
construcción del socialismo. Por eso,
después de la ola feminista de los 60's
quienes se llamaron socialistas y aporta-
ron a la perspectiva de la liberación de
las mujeres adoptaron el nombre de fe-
ministas socialistas, término al que tanto
miedo tienen algunos partidos de iz-
quierda, entre ellos el PT.

Como venimos argumentando, las re-
laciones de opresión abiertas con el pa-
triarcado fueron subsumidas por el
capitalismo, pero ambas se sintetizan en
la reproducción de la lógica capitalista
patriarcal, aunque son problemáticas que
conservan sus especificidades. Por eso,
la lucha feminista socialista no se reduce
a las reivindicaciones de las mujeres, sino
que también lucha contra el conjunto de
relaciones que oprimen y explotan a la
clase trabajadora y demás sectores opri-
midos. No obstante, sostenemos que si
no se adopta el feminismo, se invisibiliza
al patriarcado, lo cual reduce la opresión
a un producto de la explotación, es decir,
la lucha por la liberación de las mujeres
y la comunidad LGBTTI queda supedi-
tada a un momento ulterior.

Las Rojas y el **NPS** luchamos por los
derechos de las mujeres en unidad con
las luchas de explotados y oprimidos,
como un programa general por la eman-
cipación de la humanidad. Pero a su vez,
reconocemos las especificidades del pa-
triarcado, por lo que peleamos contra la
familia burguesa patriarcal, por la socia-
lización del cuidado y del trabajo, pero
también por los derechos que el patriar-
cado nos ha negado históricamente, por

el derecho al aborto libre, por la equipa-
ración salarial, por una educación sexual
laica, científica y feminista, por el dere-
cho a vivir libres de violencia patriarcal.

**La tarea del feminismo socialista es
combatir al sistema y ganar al con-
junto de la clase obrera para que
tome también como propias las rei-
vindicações de los demás sectores
oprimidos.** Por ejemplo: una clase
obrero que no sea xenófoba, tampoco
machista. En ese camino reivindicamos
a los trabajadores de la fábrica Pilkington
de Argentina que ante el femicidio
cometido por un obrero de la fábrica, se
posicionaron del lado de la mujer asesi-
nada y no tuvieron ninguna reacción
corporativa (iniciativa impulsada por un
obrero delegado del Nuevo MAS-SoB
en la fábrica).

En resumen, nuestra propuesta para la
organización de las mujeres consiste en
construir un movimiento que luche en
las calles junto a la clase trabajadora con-
tra el capitalismo patriarcal, pero para
eso también llevamos a la clase trabaja-
dora la bandera de la lucha por los dere-
chos de las mujeres. De esta manera,
seguiremos debatiendo con las tenden-
cias feministas que rechazan la lucha di-
recta contra el gobierno, seguiremos
aportando para la construcción del ¡Ni
una menos! en Costa Rica y en cada país
donde intervienen Las Rojas y SoB para
ganar a las mujeres y a la clase trabaja-
dora a la lucha contra el capitalismo pa-
triarcal, por un mundo sin explotación
ni opresión.

¹ De hecho, cuando escribíamos este artículo, en
Argentina y Brasil se realizaron enormes movi-
lizaciones de docentes y sectores obreros contra
los ataques de sus respectivos gobiernos.

² Aunque son correctas las reivindicaciones por
trabajo digno para las mujeres y el respeto a sus
derechos laborales, resulta absurdo que este
fuera el principal y único eje del PT y Lucha
Mujer en la jornada del 8M, cuando la jornada
internacional tenía como punto central la denun-
cia de la violencia contra las mujeres, en particu-
lar los femicidios.

ARGENTINA: NUEVO FRENTE ENTRE EL NUEVO MAS Y EL MST

Programa de Izquierda al Frente por el Socialismo

Presentamos el programa de Izquierda al Frente por el Socialismo (IFS) de Argentina, conformado por nuestros compañeros y compañeras del Nuevo MAS junto con el MST. Encontramos valioso que la vanguardia de izquierda, sindical y estudiantil de Costa Rica conozca sobre este nuevo frente de izquierda que tendrá su debut electoral en las elecciones de diputados

en agosto y, que desde ya, desarrolla intervenciones unitarias y emite declaraciones políticas sobre las principales luchas en curso en ese país. Por ejemplo, el Nuevo MAS y el MST marcharon unitariamente como "Izquierda al Frente" el 20 de diciembre (fecha que conmemora el Argentino) y en el pasado 8 de marzo en el marco del Paro Internacional de Mujeres.

El viernes 17 de marzo se realizó la conferencia de prensa para presentar IFS y sus principales pre-candidatos. Manuela Castañeira, referente nacional del Nuevo MAS y de Las Rojas, encabeza la lista por la provincia de Buenos Aires.

Este programa de independencia de clase y socialista, así como la experiencia unitaria

para las elecciones y la intervención en las luchas, son un referente para nuestra propuesta de constituir un Frente de Izquierda Socialista en Costa Rica para las próximas elecciones, tarea para la cual estaremos apoyándonos en la inscripción del NPS por la provincia de San José.

y planificado poniendo como prioridad productiva las necesidades alimentarias y sociales. Aplicación de la Ley de Abastecimiento a las empresas que desabastezcan o acaparen. Fuera Mosanto y otras corporaciones agrotóxicas que quieren concentrar en sus manos el derecho al patentamiento y producción de semillas, mientras fumigan y envenenan a las poblaciones.

15. Defensa de la educación pública y gratuita, y aumento de su presupuesto. Basta de subsidios a la educación privada. Que el estado deje de financiar a la Iglesia Católica. Separación de la iglesia del estado, que debe ser laico. Aplicación efectiva de la Ley de Educación Sexual Integral, con perspectiva de género. Por una educación nacional única, científica, estatal, gratuita y laica. Abajo la Ley de Educación Superior. No a la evaluación de docentes que propone el gobierno. Es la comunidad educativa la que tiene derecho a evaluar las políticas educativas del gobierno y denunciar sus intentos de privatización.

16. Defensa de la salud pública, gratuita e igualitaria: incremento inmediato de su presupuestos. Contra la estafa de las prepagas y el negocio de las clínicas y sanatorios privados. Por un sistema nacional de salud pública y universal a cargo del Estado. Nacionalización sin pago de los laboratorios que lucran con la salud del pueblo. Por la provisión de medicamentos gratuitos a quienes los necesitan. Por la producción pública de medicamentos y vacunas. Por la expulsión de la burocracia sindical de las obras sociales y el control democrático por parte de comités de trabajadores electo por la base.

17. Eliminación del IVA y de los impuestos al consumo. Impuestos progresivos a las grandes fortunas. Impuestos extraordinarios a los grandes capitalistas (banceros, terratenientes y empresarios) para resolver las necesidades más acuciantes del pueblo trabajador. Basta de tarifazos al pueblo. Los servicios públicos son derechos básicos y no negocios privados.

18. Fuera la burocracia sindical de todos los sindicatos. Por la independencia de los mismos del gobierno y el Estado. Abajo la ley de asociaciones profesionales. Basta de dirigentes eternos, que los dirigentes después de dos mandatos tengan que volver a sus puestos de trabajo. Y que durante sus mandatos cobren lo mismo que sus representados.

Nuestro frente pelea por la independencia política de los trabajadores, es de izquierda y es socialista y declara su apoyo a todas las luchas de los explotados y oprimidos de nuestro país y el mundo. Levantamos las banderas de la pelea contra el gobierno de Macri, la oposición patronal, los gobernadores de todos los colores, las variantes de la centroe izquierda y la burocracia sindical. Desde una perspectiva obrera y socialista impulsamos la más amplia democracia y autodeterminación de los trabajadores, con un programa para desarrollar la movilización obrera y popular contra el capitalismo y promover las demandas que defienden en la calle las mujeres y la juventud por su futuro.

Nuestro frente busca transformarse en una alternativa política para quienes luchan contra el gobierno capitalista de Macri, los gobernadores, las distintas variantes patronales y contra todos sus agentes en el movimiento obrero y popular, lucha que de nuestra parte damos e impulsamos por la organización independiente del Estado y la expulsión de la burocracia y sus patotas de los sindicatos, la democracia de las bases y la independencia política de clase frente a empresarios, partido patronales y la iglesia.

Nuestro frente se presentará a las elecciones de 2017 sabiendo que esa participación es un punto de apoyo complementario, en el marco de nuestra estrategia de impulsar la movilización directa de los explotados y oprimidos, contra el gobierno y todos los sectores patronales. En caso de obtener representaciones parlamentarias, las utilizaremos para impulsar las principales reivindicaciones de los trabajadores y el pueblo, las mujeres y la juventud y desenmarcar al parlamento como lo que es: una cueva de

bandidos donde una casta de políticos tradicionales y privilegiados trabaja al servicio de la burguesía. Apoyados en la movilización fuera del parlamento, vamos a impulsar en su interior las reivindicaciones parciales que sean progresivas para los trabajadores y sectores populares, el movimiento de mujeres y para la juventud.

Nuestro frente, siguiendo los criterios y la tradición del marxismo revolucionario, tiene como objetivo aprovechar las elecciones como herramienta para impulsar la movilización extraparlamentaria obrera y popular, difundiendo propuestas de izquierda y socialista, teniendo esta actividad un rol educativo hacia amplios sectores de masas en la perspectiva del socialismo. Es nuestro aporte para hacer más consciente los intereses inmediatos e históricos, que en definitiva sólo se podrán llevar adelante con lucha y en el camino de alcanzar un gobierno de los trabajadores y el pueblo que tenga como objetivo el socialismo.

Sobre esta base estratégica, nuestro frente tiene un programa global, de medidas de fondo y medidas transitorias y de emergencia, ante la crisis social y económica que vive nuestro país, en el marco de la crisis sistémica del capitalismo imperialista.

A su vez nuestro frente denuncia la ley electoral reaccionaria y proscriptiva que busca que la izquierda y los trabajadores se queden sin representación política; que no puedan utilizar la tribuna parlamentaria para impulsar sus reivindicaciones, sus luchas, su propia perspectiva independiente y la propagandización del conjunto de este programa.

En función de estos objetivos levantamos el siguiente programa:

1. Abajo el ajuste del gobierno de

Macri y los gobernadores de todos los colores políticos. Que la crisis la paguen los capitalistas.

2. Salario mínimo igual al costo de la canasta familiar actualizado trimestralmente según el aumento real del costo de vida. Derogación del impuesto al salario. Asignaciones familiares para todos.

3. Reparto de las horas de trabajo con igual salario para terminar con la desocupación. Prohibición de despidos y suspensiones.

4. Basta de tercerización. Todos a planta permanente, con vigencia del convenio más favorable. Abajo las leyes flexibilizadoras.

5. No a los aumentos por productividad. Apertura de los libros contables y control obrero de la producción.

6. Trabajo asalariado y genuino para todos los desocupados. Defensa de un programa de unidad de clase que eleve el nivel general de las condiciones de vida, salario y empleo de todos los trabajadores. Que los sindicatos tomen en sus manos los reclamos de los que no tienen trabajo. Por la independencia de los movimientos sociales y de desocupados frente al gobierno y el Vaticano.

7. Restablecimiento del 82% móvil del salario real. Pago de las retroactividades correspondientes. Que la ANSES esté bajo administración directa de jubilados y trabajadores.

8. Cese de la persecución y anulación de las causas judiciales contra los más de cinco mil luchadores obreros y populares. Libertad a los presos por luchar. No a la criminalización de la protesta social.

9. Expropiación definitiva y sin pago de Zanon, el Hotel Bauen y todas las fábricas recuperadas. Presupuesto estatal para su sostenimiento administrado por los trabajadores.

10. No al pago de la deuda externa. Desconocimiento de la deuda con todos los organismos internacionales. Plata para salario,

trabajo, educación, obras públicas, salud y vivienda familiar. No a la emisión de nuevas deudas externas con organismos internacionales de crédito por parte del estado nacional y los provinciales, ya que empeoran los mecanismos de dependencia y nos atan a más pagos de intereses eternos.

11. Reestatización de todas las privatizadas bajo control obrero y/o gestión de los trabajadores y usuarios. Reestatización bajo control y/o administración obrera de todo el sistema ferroviario, con participación de los usuarios y un plan de megainversiones ferroviarias. Lo mismo proponemos para el Subterráneo de Buenos Aires.

12. Nacionalización sin pago de todas las petroleras privadas y paso de YPF a 100% estatal bajo control y/o administración de los trabajadores. Por un plan nacional energético controlado por los trabajadores y usuarios.

13. Nacionalización de la banca y el comercio exterior sin indemnización y bajo administración y/o control de los trabajadores, de la minería, y el gran capital industrial y agrario. Por un plan económico de los trabajadores y el pueblo.

14. Por la expropiación de la oligarquía terrateniente, de los grandes pools de siembra, así como de los monopolios cerealeros, aceiteros y frigoríficos. Por la nacionalización y / o socialización de la tierra (según corresponda a la región), comenzado por la expropiación de los cuatro mil principales propietarios, respetando los derechos del proletariado agrícola, el campesinado pobre, los pueblos originarios y los pequeños chacareros (que dominen menos de 50 hectáreas y no exploten mano de obra asalariada). No a la expulsión de sus tierras de los pueblos originarios. Basta de trabajo en negro para los trabajadores rurales. Basta de seguir extendiendo la frontera sojera. Por un plan agrícola diversificado



Conferencia de prensa de lanzamiento de la Izquierda al Frente por el Socialismo. Al centro Manuela Casteñeira, referente nacional del Nuevo MAS y Las Rojas. A su derecha, Héctor “Chino” Heberling y Martín Primo también del Nuevo MAS, referentes dentro del movimiento de trabajadores y la juventud respectivamente. Acceda a los videos de la conferencia en www.npsob.com.

Por la más plena democracia sindical y por la representación proporcional de todas las corrientes de opinión en organismos sindicales. Por el derecho de los trabajadores a organizarse como más les plazca, sin la injerencia y el control estatal. Elección de paritarios en asamblea. Asambleas generales, de sector y consultas permanentes ante cada tema. Por la mayor coordinación unitaria de todo el sindicalismo clasista en las luchas y en la organización de eventos comunes.

19. Repudiamos la traición de la CGT que le dio vida a la gobernabilidad de Macri y su ajuste. Que la CGT y ambas CTA convoquen a un paro general y un plan de lucha por el salario, contra los despidos, y para derrotar el ajuste, contra el trabajo en negro, la tercerización, y el impuesto al salario. Apoyo al proceso de reorganización obrera independiente.

20. Fuera el FMI de la Argentina. Que el país salga de todas las instituciones financieras internacionales. No a los acuerdos de libre comercio y a ningún tratado que nos ate a los planes del imperialismo en la región. No al ingreso de corporaciones chinas o de otras potencias que pretenden llevarse nuestros recursos estratégicos.

21. Cárcel a los responsables materiales y políticos de los asesinatos de Carlos Fuenteabla, Maximiliano Kostequí, Darío Santillán y Mariano Ferreyra. Perpetua para Pedraza.

22. Cárcel común y perpetua para todos los genocidas de la dictadura, a los responsables de los crímenes de la Triple A y a los asesinos del gatillo fácil. No a la baja en la edad de imputabilidad. Fuera la gendarmería y la policía de los barrios populares. Abajo el protocolo contra la protesta social. Anulación de la ley “antite-rrorista”.

23. Disolución de la AFI (ex Side) y de todos los órganos de inteligencia, y apertura de todos los archivos secretos. Desmantelamiento de todas las fuerzas Frente a la creciente inseguridad responder a las necesidades sociales de trabajo y estudio para millones de postergados. Castigo a los responsables de la represión social, el gatillo fácil y los negocios del narcotráfico y la trata de personas.

24. Por el derecho al aborto libre, legal, seguro y gratuito en el hospital público. Protocolo nacional de abortos no punibles ya. Basta de criminalizar a las mujeres: absolución de Belén. Anticonceptivos gratuitos en todos los hospitales. Educación sexual integral, laica, científica, feminista con perspectiva de género y obligatoria. Anulación de los subsidios a la iglesia y a toda educación confesional. Separación de la Iglesia y el Estado.

25. Ni una menos. Basta de violencia y femicidios. Presupuesto de emergencia para refugios, asistencia integral, subsidios y plan de inclusión de mujeres en todas las empresas con igual salario y condiciones para víctimas de violencia de género. Destitución de jueces y funcionarios que amparen violencia contra las mujeres.

26. Por el desmantelamiento de las redes de trata y explotación sexual. Contra toda forma de opresión sexual, basta de crímenes de odio y persecución de las minorías sexuales. Abajo los edictos persecutorios y cualquier forma de opresión y discriminación contra la comunidad LGTB. Cupo laboral trans.

27. Por los derechos de la mujer trabajadora. A igual trabajo, igual salario. Guarderías gratuitas en los lugares de trabajo y estudio. Integración social del trabajo doméstico mediante guarderías, lavaderos y comedores públicos de calidad en los barrios populares

y lugares de trabajo.

28. Vivienda para el pueblo trabajador. Planes de obras públicas con fondos garantizados por el Estado y bajo control de sus trabajadores. Por un plan de viviendas populares, y trabajo genuino y urbanización de villas y asentamientos. Por impuestos progresivos a las viviendas ociosas de los especuladores inmobiliarios y expropiación por parte del estado a quien no cumpla. No a la criminalización de los ocupantes en la lucha por terrenos y tierra. Plan de alquiler social con garantía y subsidio del estado.

29. Por un plan de obras públicas, saneamiento, prevención de inundaciones y cloacas bajo control de los trabajadores y organizaciones barriales. Por la derogación de los códigos urbanos que sirven al capital financiero e inmobiliario. Por una planificación urbana debatida y dirigida por representantes de las organizaciones vecinales, populares y de trabajadores.

30. Impulsamos todos los derechos de nuestra juventud. Proponemos subsidios para estudio, boleto educativo gratuito para todos los niveles, impulso a las actividades culturales en los barrios populares, planes primeros empleos en blanco y con salarios dignos. Basta de criminalizar a la juventud, despenalización del uso de la marihuana para consumo personal. Por la organización de centros de estudiantes y federaciones democráticas y para la lucha, con asambleas, cuerpos de delegados y otras instancias para que el movimiento estudiantil decida como y por qué luchar.

31. Fuera la Barrick Gold, Chevron, Monsanto y demás corporaciones transnacionales que saquean nuestros bienes comunes y contaminan nuestro territorio. Obligación del estado de garantizar el salario y los puestos de trabajo. Respeto a los dere-

chos de los pueblos originarios.

32. Fuera IRSA y otras corporaciones que impulsan la cementación urbana indiscriminada para el negocio inmobiliario; por la defensa del patrimonio público y la ampliación de los espacios verdes.

33. Basta de los privilegios de la casta política del sistema. Que todo legislador y funcionario del Estado cobre como un trabajador calificado o una directora de escuela de doble jornada. Que estén obligados por ley a educar a sus hijos en la escuela pública y atenderse ellos y sus familias en hospitales públicos. No a las jubilaciones de privilegio. Revocabilidad de todos los mandatos por los electores. Abolición del Senado. Por una cámara única, con diputadas y diputados elegidos utilizando el conjunto del país como distrito único. Fin a los privilegios de los jueces, que tenga un salario igual al que proponemos para los funcionarios en general. Que cesen en sus cargos todos los jueces en funciones que juraron por el estatuto de la dictadura. No al Consejo de la Magistratura y al actual método de designación de magistrados. Que los jueces y fiscales sean elegidos por el voto popular. Que sus cargos puedan ser revocados por sus electores. Establecimiento de los juicios por jurados populares.

34. Castigo a todos los corruptos de ayer y de hoy. Ante las presiones políticas a la justicia, sólo una investigación independiente puede garantizar imparcialidad: formar una Comisión con personalidades intachables, para recibir las denuncias e investigar todo. Que los delitos de corrupción no prescriban. En el caso de funcionarios políticos corruptos, embargo de sus bienes hasta devolver lo robado e inhabilitación de por vida para ejercer cargos públicos.

35. Asamblea constituyente libre y soberana para discutir de arriba bajo todo el ordenamiento político, económico y social del país.

36. Abajo la ley electoral proscriptiva y su piso del 1.5% para pasar a la elección general. Rechazo a esta ley antidemocrática de injerencia del Estado en los partidos políticos heredada del kirchnerismo y que es apoyada por todo el elenco de partidos patronales. No a la reforma electoral de Macri.

37. Apoyo a las luchas obreras y populares en todo el mundo. Todo nuestro apoyo a la juventud, negras, negros, trabajadores e inmigrantes que enfrentan a Trump y a los gobiernos capitalistas de Europa. Impulso de la perspectiva socialista internacional: ¡La liberación de los trabajadores debe ser obra de los trabajadores mismos!

38. Retiro inmediato de las tropas argentinas de Haití. Fuera los ingleses y la OTAN de Malvinas. Pleno derecho del pueblo cubano a decidir su propio destino. Abajo el bloqueo económico. Por la expulsión del Imperialismo de todos los países. Apoyo a las rebeliones populares en todo el mundo. Por la Unidad Socialista de América Latina.

39. Fuera el imperialismo de Medio Oriente. Por la destrucción del Estado sionista de Israel y un Estado palestino laico, democrático, no racista y socialista de convivencia de todos los orígenes, credos y “razas”. Todo el apoyo al pueblo kurdo y a la revolución de Rojava. Basta de represión del gobierno turco, de injerencia imperialista en la región y de sus complicidades con el ISIS y la dictadura de Al Assad.

40. Por el gobierno de los trabajadores y el socialismo para llevar adelante este programa.

Hacemos un fraternal llamado a todos los trabajadores, a las mujeres y la juventud, a las corrientes de la izquierda socialista, y a todos los luchadores, a integrarse y sumar su apoyo a este nuevo Frente para impulsar juntos las luchas cotidianas de los de abajo, la independencia política de los trabajadores y la alternativa socialista.

Por el Nuevo MAS
Manuela Casteñeira
Ernesto Aldana
Martín Gonzalez Bayon

Por el MST-Nueva Izquierda
Alejandro Bodart
Sergio García
Guillermo Pacagnini

**BUENOS AIRES,
20 NOVIEMBRE DE 2016**

La clase obrera a comienzos del siglo veintiuno

A continuación presentamos el cierre de las Jornadas de Formación del Nuevo MAS de Argentina (miembro de la Corriente SoB), realizada el 18 y 19 de febrero pasado a cargo de Roberto Sáenz. A estas jornadas asistieron centenares de compañeros y compañeras de Ya Basta (juventud del Nuevo MAS) y

también delegaciones de nuestra corriente SoB.

Recomendamos su lectura, pues aborda con profundidad el proceso de recomposición objetiva de la clase obrera industrial a nivel mundial, aunque con la contradicción de un nivel muy bajo de subjetividad política.

Hay tres o cuatro nudos grandes que voy a desarrollar. Primero, el problema de la clase obrera.

dencia, en retroceso? Es muy difícil que ellos cumplan un rol progresivo como en China.

FORTALEZA OBJETIVA Y DEBILIDAD SUBJETIVA

Hay que separar problemas estructurales, históricos y políticos que son distintos. Existe una contradicción; pero una contradicción que es histórica, concretas, subproducto de las circunstancias y no algo "ontológico" que afecte a la clase obrera hoy.

Roberto Ramírez lo decía bien: China fue la segunda gran revolución anticapitalista de siglo XX. Pero aun esa revolución anticapitalista, campesina, burocrática, fue lo que fue porque ese campesinado en China era inmenso. Hoy si hay una revolución en China es mucho más factible que sea el protagonista la clase obrera, por un tema estructural.

La clase obrera de comienzos del siglo XX salvo en Europa que estaba bastante concentrada, era muchísimo más débil estructuralmente que hoy. Sin embargo, la de Europa era una clase obrera con elementos de educación general socialista. Era una combinación entre una clase obrera más débil objetivamente y más fuerte subjetivamente.

Es un problema estructural: la clase obrera, esa clase que tiene ese lugar como abanderada de la emancipación, **desde el punto de vista estructural está muchísimo más fuerte.** Nunca antes la humanidad había pasado la barrera de la urbanización. Hoy por primera vez en la historia hay más población urbana que rural en el mundo; eso hace al carácter de la revolución: **urbana, obrera y proletaria.**

Hoy es diferente. La historia es el qué hacer de las cosas que van cambiando, modificándose. Hoy vivimos una paradoja que es exactamente al revés al comienzo del siglo pasado. Objetivamente la clase trabajadora es más fuerte que nunca: el grado de asalarización, de proletarización, es más profundo que nunca. El núcleo del proletariado industrial, del proletariado clásico, es enorme. En algunos países como en China hay millones y millones de obreros industriales.

Esta revolución proletaria es factible en este siglo XXI como cuestión **material.** El primer país de mayoría urbana fue Inglaterra, el segundo Alemania. Claro que no se trata de relaciones mecánicas. Gramsci escribió "*Revolución contra el Capital*" oponiéndose a todo tipo de mecanicismo en la revolución (porque Marx había hablado de que la revolución socialista se iba a dar primero en Inglaterra).

La contradicción es que esa clase obrera, esa asalarización, esa proletarización, subjetivamente, como subproducto de la experiencia histórica del siglo XX, **arranca de más atrás.** Ahí surge lo que decía una compañera: consideramos a la clase obrera la fuerza motriz principal de la revolución socialista y nos consideramos un partido de clase, pero no somos demagogos: nuestra clase tiene "atrasos", es sindicalista, machista, de todo.

Pero de todos modos existe una cuestión estructural que hace al carácter social de la revolución. Por ejemplo: **las rebeliones populares que hay hoy en día no son centralidad obrera pero son urbanas.** La Plaza del Sol, la Plaza Tahrir, todos fenómenos urbanos.

Obvio, es una clase social, **es un fenómeno histórico concreto,** no un idealismo, una abstracción. Pero lo que el siglo XXI y el inmenso proceso de urbanización que se está viviendo ha venido a confirmar, **es que no tiene rival estructuralmente.** ¿Quién la podría sustituir en la perspectiva de la emancipación social? ¿Los campesinos en deca-

Luego hay otro problema más histórico que estructural: **la clase obrera tiene que remontar que entre el imperialismo y la burocracia estalinista le impusieron derrotas históricas.** Lo que decía el "Chino" Heberling muy bien: el disparador histórico de nuestra reflexión, que hace a la fundación de nuestra corriente, la caída del Muro de Berlín y el problema de que los trabajadores no defendían la propiedad estatizada.

Ese fenómeno es **histórico,** no estructural (es decir: no atañe a nin-



China es uno de los países más industrializados en la actualidad, donde ha surgido una clase obrera de cientos de millones que comienzan a realizar sus primeras experiencias de lucha.

guna debilidad objetiva de la clase obrera). Tiene un dimensión subjetiva inmensa pero debemos partirnos siempre de lo más objetivo. Si va a haber resistencia, revolución, que cuestione el estado de cosas - ¡que es inevitable ocurran porque hay opresión y explotación!- lo más factible es que la clase obrera vuelva a cumplir su rol histórico (se hace muy difícil pensar en nuevas revoluciones anticapitalistas y/o socialistas con centro esencialmente agrario).

La China de hoy no es la que era; es otra China. Los elementos de democracia obrera están también en las características mismas de la agregación laboral del capitalismo. Como decía Marx en el Manifiesto Comunista: "*el capitalismo crea su propio sepulcrista*". Porque los elementos de la democracia obrera tampoco surgen de un "repollo" o abstractamente de la filosofía política. Surgen de la agregación material de que para reclamar con la patronal tenés que hacer asamblea, juntar a todos los trabajadores.

La democracia obrera, socialista, **surge de la democracia asamblearia que es la forma de los trabajadores de organizarse para luchar.** Surge de la estructura: de la reunión de cientos o miles bajo un mismo techo.

El problema, repito, es que existe una circunstancia paradójica y contradictoria que es que la clase obrera, como clase en sí, es más fuerte que nunca. Pero subjetivamente, no como subproducto de los desarrollos históricos del siglo pasado, de la revolución y la contrarrevolución del siglo XX. Es así y hay que aguantárselas. Hay que pasar el balance del estalinismo y darle para adelante porque esto es **lucha histórica, lucha de clases.** Y en la lucha se gana y se pierde. Si ganás, genial; pero no te la creas tanto. Si perdes

sacá las enseñanzas estratégicas para volver a luchar y seguir luchando.

La lucha es el gran "ring" de la historia del capitalismo que ubica a la clase obrera en un lugar objetivamente extraordinario: la clase obrera es la que mueve al mundo. Pero la gran paradoja es que siendo hoy día más fuerte estructuralmente que un siglo atrás (más allá de las cuestiones de fragmentación laboral y eso), **posee un nivel de conciencia política mucho menor que a comienzos del siglo pasado.**

Entre otras cosas porque a comienzos del siglo veinte la bandera del socialismo era una sin manchas y al final de ese mismo siglo -¡y hasta hoy!- **hubo que "lavar" esa bandera.** Pero, bueno, así es la lucha de clases: **no tiene ningún curso asegurado, es una lucha.**

DE LA COMUNA DE PARÍS A LA FOXCOM

Hay que pararse desde las perspectivas históricas: la clase obrera es una clase concreta, hija de las circunstancias, del atraso, de todo; en ese sentido no idealizamos a la clase obrera; la reivindicamos como nuestra clase, nos reivindicamos un partido de la clase, tenemos esta apuesta estratégica, la reivindicamos nuestra clase porque pensamos que puede ser el caudillo de todos los oprimidos, tratamos de educarla políticamente en lo que está a nuestro alcance para que sea caudillo de todos los oprimidos; pero sí: **está plagada de atraso.**

Hay que pelear contra los elementos de atraso. Y con eso hay que tener cierto cuidado porque el proceso de la clase obrera es complejo, contradictorio; no hay que impresionarse tampoco: todavía no hay radicalización y a los trabajadores les cuesta horrores sacar conclusiones de

fondo que vayan más allá de lo reivindicativo, **en su inmensa mayoría están dominados por una conciencia burguesa.**

Por ejemplo, cuando la Revolución de 1905 en Rusia había estabilidad en Europa; desde la derrota de la Comuna de París en 1871 los trabajadores no irrumpían mayormente (hubo, sí, desarrollos en Bélgica a propósito del voto universal; experiencias embrionarias de huelga política de masas que analizó Rosa Luxemburgo en tiempo real).

La Revolución del cinco fue un campanazo que además puso en el centro la acción obrera independiente. Yo no sé si puede pasar demasiado tiempo más sin que haya algún "campanazo" de la clase obrera. No puedo saberlo, pero hay un elemento "determinista" y otro azaroso. El "elemento determinista" es que ahí está la clase obrera súper explotada, masiva, millonaria (en el sentido de la cantidad), también en fábricas más chicas. Sin embargo, no ha ocurrido ningún acontecimiento histórico que la ponga en el centro de la escena en las últimas décadas; ese es el "elemento azaroso" (¡en algún lugar Trotsky decía que lo necesario muchas veces se expresa por intermedio del azar!)

No hay ninguna ley escrita que diga que no pueda ocurrir una irrupción histórica de la clase obrera incluso partiendo de un nivel muy bajo. Es muy difícil que haya de la nada una revolución obrera y socialista consciente; **pero no es tan difícil que haya "Comunas de París".** Confío en que es la hipótesis más probable materialistamente hablando: grandes Comunas. Eventos históricos de la lucha de clases sin dirección y sin conciencia pero que pongan a la clase obrera en el centro (y que por esa vía relanzar hacia un ámbito de masas nuestra tradición: la tradición

del socialismo revolucionario colocada a la defensiva desde los años 20 del siglo pasado).

Es muy factible eso en el desarrollo de la crisis en los años que están en el porvenir. No para cuando ustedes sean tatarabuelos, compañeros y compañeras. Está inscripto en el orden de las cosas. Hace al terreno material de las cosas que haya clases, que haya explotación, que haya opresión y que haya lucha.

No hacen falta los marxistas para eso. **Los marxistas hacen falta para traducir eso en comprensión histórica, en programa, en partido: darle continuidad a esa "levadura" de la que hablaba un compañero.** Sí, la levadura sube y baja. Pero es en esas subidas y bajadas que se construye el partido, que es la única herramienta permanente.

Ni siquiera los organismos; **es el partido el que sintetiza las experiencias y se construye.**

Entonces, ojo, tiré una apreciación materialista del problema de la clase obrera hoy, a comienzos de este nuevo siglo. Hay países como Cuba que es una isla, es más chica, que no es representativa. Tiene valor por el proceso que hubo ahí de revolución anticapitalista que expropió (pero no dio lugar a la dictadura del proletariado).

Hay un problema muy grande pero poco desarrollado que hace a los elementos de objetividad, que es el problema de **la extensión internacional de la revolución.** Aunque seas el "más revolucionario de todos" si te quedas en un coto pequeño, si la revolución se queda en un solo país, vas hacia el fracaso.

El estalinismo decía "*socialismo en un solo país*". No hay siquiera "Estado Obrero en un solo país" porque pasa lo que agudamente comentaba un compañero: **¡vuelve todo al viejo caos en el que te matás con el de al lado para poder sobrevivir!**

Hay un problema vinculado al desarrollo de las fuerzas productivas, que la revolución sea capaz de planificar, que la planificación sea consciente, extender la revolución mundial, etc. Aunque hagamos hincapié en la discusión del sujeto no ignoramos las condiciones objetivas. No anulamos las determinaciones que tienen que ver con lo más estructural, con lo más objetivo, la existencia de la clase social, el lugar de la clase obrera en la producción objetiva, las condiciones del desarrollo de las fuerzas productivas, etcétera.

Por eso era evidente que los bolcheviques pensaran que tomar el poder en Rusia era táctico respecto de Alemania: porque el grado de desarrollo de las fuerzas productivas (y la plataforma para acabar con la explotación, desigualdad y la pelea de todos contra todos!) era mucho mayor en Alemania. Lo que hay en Cuba producto del aislamiento y la burocratización, es una pelea de todos contra

todos. Es la vida por la subsistencia. Es lo que dice el escritor Leonardo Padura: "*una sociedad donde está legitimado y se quiere que las mujeres, nuestras hijas, sean prostitutas, es una sociedad enferma*". Es la supervivencia.

Todos los problemas que sufre la clase obrera son históricos. También sufrimos problemas estructurales como la fragmentación laboral. Pero no son problemas en el sentido del lugar de la clase obrera en la sociedad. Todos estos chantas que evaden el fenómeno de la clase obrera; todas estas corrientes populistas que están de moda como la Federici, que dice que "ser ama de casa es genial" y otras estupideces, tienen que ver con que si vos ves a la clase obrera actuando como fenómeno histórico (tal cual el caso de la primera mitad del siglo XX, sobre todo), es imposible obviarla; el problema viene cuando transitoriamente la clase obrera aparece corrida de la escena histórica.

Hace unos años hubo un gran evento de la clase obrera internacional que fue el ingreso de los mineros a Madrid. Fue hermoso. La ciudad entera salió a recibir a los obreros que llegaron haciendo explotar sus dinamitas.

De todas maneras, en la escena internacional no hay hoy muchos ingresos triunfales de los obreros a las ciudades. Los mineros asturianos que llegaron a Madrid eran más que nada una clase obrera con mucha tradición pero que venía debilitada (esa lucha se terminó perdiendo).

Así funciona la acumulación capitalista. Te desarma sectores de la acumulación y te arma otros. Te desarma un núcleo de la acumulación (eventualmente con mucha tradición histórica de lucha) y te lo arma en otro lado (sin antecedentes de lucha). Uno de los problemas que tenemos los revolucionarios es lo de China que está lejísimos de los centros históricos de radicación del trotskismo; **no sabemos ni hablar en chino.**

Lo único que sabemos es que a China hay que entrar por Hong Kong porque es la ciudad si se quiere hoy más universal. También sabemos de la existencia de fábricas como la Foxcom, de propiedad taiwanesa, que trabaja para Apple, que produce semiconductores y que reúne bajo un mismo techo, en una misma planta, 100.000 trabajadores que en su mayoría son mujeres, que duermen en la misma planta (o, más bien, en una planta que es toda una inmensa ciudad obrera).

Imagínense lo que significaría que esta planta monstruo se ponga de pie, se ponga en pie de lucha: ¿no sería la hipótesis de una verdadera Comuna de París en el siglo XXI? La hipótesis de ver a la clase obrera en el centro de la pelea, lo que sin dudas le daría enormes bríos a nuestra tradición socialista revolucionaria. Sobre China les recomiendo leer a Au Loong Yu, el mejor escritor marxista revolucionario chino hoy; es extraordinario, tiene un inmenso

conocimiento de su país, de la evolución del mismo, de su clase obrera, de lo que fue realmente el estado maoísta, etcétera.

RELANZAR LA LUCHA POR EL SOCIALISMO

Pasemos ahora a la situación mundial. Hay que evitar impresionarse con el giro a la derecha. No es que la derecha viene cortando cabezas. Hay que encontrar el equilibrio. **Estamos hablando de una astucia histórica.** Puede ser que avance la derecha; pero también puede ser que se pase de rosca, que no tenga atributos para el giro que pretende. ¡Hay tantos personajes históricos que pasándose de rosca desataron la revolución! ¿Conocen la categoría "*aprendiz de brujo*"? No hay que exagerar. Pero es eso: tipos que no controlan lo que ponen en movimiento. Hay dos elementos de la realidad, dos tendencias en obra en la actualidad. No es solamente la derecha. Es el 20 y el 21 de enero. La asunción de Trump pero también la movilización en su contra: el 20 y la *Womens March* del 21.

Es un **recomienzo de la experiencia histórica.** Es una lucha política. Pero es genial que haya un recomienzo de la experiencia histórica; que haya una nueva generación que entre en escena.

La juventud por regla general anticipa la aparición de la clase obrera. La juventud estudiantil no es ni obrera ni pequeño burguesa. Ser estudiante es un momento indeterminado que hace que muchos pibes y pibas abran la cabeza y se hagan revolucionarios. Hay un fermento mundial de la juventud. Menos radicalizado que el del Mayo Francés. **Pero puede estar siendo una aurora para el ingreso a una gran lucha de clases.**

Hay que tener cierto **equilibrio** y ser siempre críticos en el terreno del marxismo. Tener la capacidad de apreciar los fenómenos en todas sus dimensiones y con todas sus complejidades y contradicciones. Es verdad el dicho ese de que los gatos tienen un montón de colores pero "si los ve de noche son todos pardos"; es de marxista vulgar no ver los matices en los fenómenos.

Si ves a los gatos de día, notás las diferencias: este es blanco, este es siamés, este me sonríe. La lucha de clases contra el capitalismo recién empieza porque es histórica y jamás la clase obrera fue más grande. Después, que logre elevarse a clase histórica es toda una pelea, **y ahí entran el partido y los marxistas revolucionarios, nuestra razón de ser.**

Porque esa es nuestra apuesta histórica, estratégica y ahí entra toda una elaboración en la que interviene el partido y los revolucionarios que concentran la experiencia, la sintetizan, la proyectan. No es un proceso espontáneo: es un choque de lucha de clases, es la pelea por la dirección, etc.

Esta discusión es de enorme actualidad justamente porque somos más

optimistas que nunca desde ese punto de vista. Opinamos que la clase obrera está más fuerte que nunca desde el punto de vista objetivo; subjetivamente, la caída del estalinismo tuvo "dos caras" por así decirlo: en el plazo inmediato parecía la "muerte del socialismo"; pero en la perspectiva histórica reabre la posibilidad de la revolución socialista auténtica: **la posibilidad de relanzar la lucha por el socialismo, grito de guerra cuando la fundación de nuestra corriente.**

La burocracia era una loza terrible en la cabeza (y en los pies!) de la clase obrera, que la encarceló, le impidió ser un actor independiente. Pero esa represa se cayó. Hay que tener capacidad **dialéctica** de apreciar los acontecimientos del presente en su sentido histórico: **no sólo del presente por el presente mismo.** Entonces no confundirse con eso; porque no es que nuestra teoría de la insustituible centralidad obrera en la revolución y transición socialista es muy linda como letanía. No: **es nuestra apuesta estratégica.**

UNA APUESTA ESTRATÉGICA

Nosotros defendemos la Revolución Cubana del imperialismo; defendemos la conquista de la independencia nacional de Cuba frente al mismo, lo mismo que la expropiación de la burguesía. Pero la Revolución Cubana no es nuestra revolución. No se trata de filosofía política: **es lucha política concreta.**

No hay vacíos en política: **si no está la clase obrera está la burocracia.** Habría que hacer una charla especial acerca de la burocracia. Porque hay que entender que los tipos le pelean a la clase para tener privilegios: el perfil subjetivo de la burocracia coincide con su rol objetivo. Stalin era el tipo más taimado del mundo; era la encarnación de la burocracia.

La burocracia pelea, **se quiere apropiarse de las conquistas.** Les quiero hacer entender que la revolución, la toma de poder y la transición, **son campos de pelea,** hay dificultades, hay que ganar la participación de las masas, hay desigualdad y miseria.

La pelea para que las masas participen más y nadie les diga "*quédate ahí que te remplazo y lo hago yo*", la pelea contra la idea de que "el igualitarismo es pequeño burgués" (Stalin) y que hay que fomentar la desigualdad tampoco es una abstracción, es una pelea.

El tema es restablecer la teoría de la Revolución Socialista en su sentido original, como herramienta de lucha política: restablecer el programa socialista en su sentido original, como herramienta de una lucha estratégica, por la perspectiva de la clase obrera, por la perspectiva del marxismo revolucionario, contra los aparatos traidores, contra los aparatos reformistas.

Imagínense si no lucháramos contra las corrientes burocráticas que pudrieron la revolución. Es una pelea.

En ese sentido el hecho de que en la cabeza de la militancia haya confusión, que Altamira intente abrir un debate aunque esté en minoría en el PO es progresivo, es interesantísimo. Tenemos ganas de que a la próxima Jornada de Pensamiento Socialista venga el compañero Altamira.

Lo último a lo que me quiero referir es lo de Trotsky que decía un compañero de Córdoba, que es muy interesante. Es válido para Marx, para Engels, para Trotsky, para todos: eran grandes revolucionarios, hay que estudiarlos concienzudamente, sistemáticamente, apoyarnos en ellos, pero siempre críticamente, **sabiendo que las síntesis son siempre parciales, nunca son absolutas, porque la realidad sigue.**

El compañero de Córdoba se preguntaba por qué Trotsky no sacó las conclusiones definitivas de la burocratización de la URSS; es más compleja la cosa. Trotsky dijo veinte veces que tenía "temor a enterrar una revolución viva" y eso estaba muy bien. No era fácil decir que la Revolución Rusa, con todas sus conquistas, "*ya fue*". Es complejo. ¡No todos los días ocurre una revolución histórica de semejante magnitud!

El tema no es Trotsky. Trotsky dio una serie de peleas políticas; tenía que enfrentar al estalinismo, estaban las corrientes ultraizquierdistas que no eran defensistas: **grave error.** Porque, por ejemplo, la gesta de la Unión Soviética dirigida por la burocracia contra el nazismo, fue una gesta histórico-universal. Y la derrota del nazismo fue una conquista histórica de la humanidad, aunque conducida por la burocracia. Tampoco era tan fácil abrir mano en las definiciones. Y aun así Trotsky afirmó: "*con los que estamos de acuerdo en defender a la URSS del fascismo, si la definimos como Estado Obrero o de otra manera es una discusión secundaria. El problema central es político*".

El problema no es tanto Trotsky: **el problema somos nosotros.** El problema de las corrientes del marxismo revolucionario es que son esquemáticas, mecánicas, repiten estupideces, no sacan enseñanzas críticas, no son dialécticas, comprendiendo por dialéctica el desarrollo vivo, dinámico de las cosas, de los fenómenos, **la extrema riqueza de los acontecimientos.**

Nosotros decidimos fundar una nueva corriente de socialismo revolucionario y estamos en eso: trabajando sobre la base de una apuesta estratégica, teórico-estratégica. Nos parecía lo correcto ante la debacle del trotskismo y del morenismo hacer una apuesta más estratégica, **arrancar por los fundamentos.** La discusión de estas jornadas hace a los fundamentos. Esa decisión de apostar a lo más estratégico fue la decisión más acertada de nuestra corriente.

ROBERTO SÁENZ
NUEVO MAS, ARGENTINA

Finalizamos la inscripción del NPS en San José para las elecciones del 2018

¡Vamos con una alternativa socialista para la clase trabajadora, las mujeres y la juventud!



POR VÍCTOR ARTAVIA

El pasado 21 de enero se llevó a cabo la asamblea provincial del Nuevo Partido Socialista (NPS) por San José, en el salón comunal de San Marino (Sabanilla, Montes de Oca). El evento contó con una gran asistencia que superó nuestras expectativas iniciales, reuniendo a ochenta personas entre delegados, invitados y simpatizantes.

De esta forma finalizamos el proceso de inscripción del NPS para las elecciones del 2018 en la capital, luego de un arduo trabajo de quince meses que implicó la realización de 20 asambleas cantonales y la organización de 150 personas en las estructuras (Comités Ejecutivos, Fiscalías), así como la recolección de 1400 adhesiones de apoyo al partido.

Esto representa un enorme logro para nuestro partido, pues evidencia la consolidación del NPS como un proyecto maduro que apuesta a realizar una experiencia histórica en la izquierda del país (como parte de la corriente internacional Socialismo o

Barbarie), superando los rasgos sindicalistas, sectarios y/o estudiantilistas que, durante décadas, limitaron el desarrollo del trotskismo en Costa Rica.

La posibilidad de realizar una campaña socialista revolucionaria en la capital, donde se concentra la mayor parte de la vanguardia de izquierda, sindical, estudiantil y feminista, y además es lugar de trabajo y residencia de una buena franja de la clase obrera del país, son tan sólo algunos indicadores de las enormes potencialidades políticas y constructivas para el NPS en el período venidero.

Nuestra campaña electoral tendrá como uno de sus objetivos politizar a esa vanguardia, planteándole la necesidad de organizarse con el NPS para luchar contra los planes de ajuste del imperialismo (con Trump a la cabeza de los EUA) y los gobiernos burgueses nacionales de turno contra los sectores explotados y oprimidos. Asimismo, haremos de las puertas de fábricas y barrios obreros nuestros puntos centrales de agitación, planteando la formación de sindicatos en la

empresa privada para luchar contra la dictadura de las patronales, tarea para la cual el NPS se coloca a disposición.

El NPS también asumirá como un eje las reivindicaciones del movimiento de mujeres en Costa Rica, desde las exigencias al gobierno y el INAMU para desarrollar una verdadera política contra los femicidios y la violencia hacia las mujeres (empezando por su declaratoria de emergencia nacional), pasando por el respeto a los derechos sexuales y reproductivos (como el aborto legal, seguro y gratuito en el hospital) y la reforma al artículo 75 de la constitución del país para que Costa Rica se convierta en un Estado laico. También nos posicionaremos a favor de los derechos de la población LGBTI, exigiendo el matrimonio igualitario, la ley de igualdad de género, etc.

Aunado a esto, desde ya militaremos por la conformación de un Frente de Izquierda Socialista en las elecciones, siguiendo el ejemplo de experiencias similares en otros países del mundo (como la Izquierda al Frente por el

Socialismo de Argentina, ver páginas 8-9 de esta edición) que demuestran la utilidad de este tipo de frentes únicos para potenciar el alcance político de la izquierda clasista y revolucionaria.

Es importante agregar que la inscripción provincial de San José es la más difícil de todo el país, pues es la que tiene más cantones y, por ende, su asamblea superior es la más grande, incluso por encima de una de carácter nacional. Por eso asumimos la legalidad electoral en San José como una escala fundamental en la perspectiva de lograr la inscripción nacional del NPS en el mediano plazo.

Ya realizamos la solicitud formal de inscripción ante el TSE y estamos a la espera de la resolución en firme o una eventual notificación para subsanar errores en caso de haberlos.

¡TE INVITAMOS A COLABORAR CON LA CAMPAÑA DEL NPS EN SAN JOSÉ, PARA PONER EN PIE UNA ALTERNATIVA SOCIALISTA PARA LA CLASE TRABAJADORA, LAS MUJERES Y LA JUVENTUD!

Contactos:

correos@npscostarica.com

8830-7069

8912-2728

